



I profani del Web bocciano Comedian

Descrizione

Tendenzialmente il **Popolo del Web** ha bocciato **Comedian**, sia pure con argomentazioni e toni differenti. Scrive S. B. : “La **banana di Cattelan** battuta all’asta per 6 milioni di dollari ” la certificazione di una relativizzazione del concetto di arte sintomatica di un profondo malessere della societ  . A dispetto dei pareri di tanti soloni che si sono affannati in tutti i modi a dare un senso a questa valutazione, attaccandosi anche alle funi del cielo, resto del parere che questa sia una provocazione che, diciamo la verit  , ormai non suscita alcun interesse. E soprattutto non   arte”.

Commentando pi 1 direttamente l’editoriale, che attribuisce, al di l  di ogni legittimo gusto personale, piena cittadinanza dell’opera di Cattelan nell’arte, S. B. aggiunge: “Milo Goj, io mi stupisco delle tue parole. Non c’  molto da articolare se tu pensi che questa idea (trita e ritrita **dell’oggetto che diventa arte** in base al contesto) possa essere considerata arte. Certo, banale   dire che due pi 1 due fa quattro, ma veramente non c’  un’altra risposta. Vedi, secondo il tuo ragionamento ‘competente’, tutto pu 2 essere arte, ed   un concetto purtroppo nato nel secolo scorso e supportato da molti ‘esperti’. No, non apprezzo questa impostura, che ovviamente confonde le carte in tavola e cerebralizza l’arte. Esistono idee e idee, e questa, a mio avviso, non   un’idea, ma, ripeto, una **provocazione**. Tu parli di articolare delle argomentazioni ma in realt    una provocazione anche la tua. Sinceramente non mi convince questa banana, cos  come non mi convincono i tagli su tela di **Fontana** o gli escrementi d’artista di **Manzoni**. Sono idee? Forse, ma non sono arte, secondo il mio modo di vedere, e non parlo da cultore del mero oggetto, ma da chi crede di poter discernere fra un’espressione onesta e genuina e una deriva artistica cervellotica e nichilista, vera e propria negazione del bello, non solo in senso estetico”.

Meno tranchant   invece l’intervento di L. T. : “L’arte   un’espressione creativa che riflette la cultura di una societ  . Attraverso la pittura, la scultura, la musica, la danza e molte altre forme, gli artisti riescono a comunicare emozioni, idee e concetti che altrimenti sarebbero difficili da esprimere, ma una banana attaccata con il nastro adesivo che emozioni pu 2 dare ? Boh!”.

Sprezzante, invece, il commento di D. D. F: “Le **provocazioni** sono d’una noia mortale. Ma quanti gonzi abboccano! Tutti parlano di bellezza, ma per creare la bellezza si riesce a immaginare di quanto talento, ma soprattutto di quanto mestiere occorra avere nelle mani? Il talento ce lo regala Dio o la

sorte, ma la tecnica si ottiene con un duro tirocinio, che non finisce mai, perché nell'arte non esiste un punto di arrivo, si continua a scalare una vetta di cui non si vede mai la cima.

E non manca chi ritiene che sia tutta una commedia (proprio come il titolo dell'opera). Quante storie!, scrive F. T.: «Qui è tutto un guazzabuglio su Internet e in tutto il mondo, per attirare le falene: da una parte c'è il sior **Cattelan**, l'operatore dell'arte (che tra i suoi exploit c'è anche il Dito medio sistemato a Piazza Affari, a Milano) e il suo marchand (complimenti vivissimi per la trovata!). Poi c'è il cinesino che ha sborsato 6.5 fantastilioni per accappararsi l'idea del Cattelan, e attirare su di sé l'attenzione dei bitcoinari. E tutti attorno, a guardare...».

CATEGORY

- In/contro

Categoria

- In/contro

Data di creazione

08/12/2024

Autore

redazione

default watermark