



150 anni fa nasceva il Mahatma Gandhi

Descrizione

“Sono le azioni che contano. I nostri pensieri, per quanto buoni possano essere, sono perle false, fintanto che non vengono trasformati in azioni. Sii il cambiamento che vuoi vedere nel mondo”.

Questo Ã un dei moniti di Gandhi comunemente noto con lâ appellativo onorifico di â Mahatmaâ datogli nel 1915 dal poeta indiano Rabindranath Tagore (premio Nobel per la letteratura), che letteralmente significa â grande animaâ ma piÃ propriamente vuol dire â venerabileâ. Il mondo lo ricorda nel 150° anniversario della nascita (2 ottobre 1869) come lâ apostolo della nonviolenza e la vittima del fanatismo religioso.

Gandhi sbarcÃ sul suolo di Durban (Sud Africa) quale avvocato e protettore di 2000 indiani in cerca di lavoro nel Paese africano. Scese dalla nave e affrontÃ la folla ostile che lo aggredÃ. La polizia gli chiese di denunciare gli aggressori, ma Gandhi, coerente coi principi della nonviolenza, si rifiutÃ. Questo fu il primo atto della lotta che Gandhi condusse nel Sud Africa per abolire la segregazione razziale anti indiana. Una lotta che si protrarrÃ per quasi ventâ anni, costellata di incidenti con le autoritÃ, arresti, pestaggi. Il 1° settembre 1906 in un comizio a Johannesburg Gandhi lancia una Campagna antirazzista. La parola dâ ordine Ã: opporsi alla segregazione rifiutando di obbedire alle ingiuste leggi discriminatorie. Il 10 gennaio 1908, Gandhi Ã condannato a due mesi di carcere per propaganda sediziosa. Il 15 ottobre 1908, nuova condanna a due mesi di carcere. 28 ottobre â 6 novembre 1913, sotto la guida di Gandhi, 2.400 immigrati indiani del Natal entrano nel Transvaal, disobbedendo alla legge che impone il passaporto anche per lâ immigrazione interna. Gandhi Ã condannato a 9 mesi di carcere. 30 giugno 1914, Gandhi firma con Smuts (Ministro della Difesa dellâ Unione Sudafricana, dal 1909 costituita in Federazione autonoma nellâ ambito del Commonwealth), lâ accordo che revoca buona parte della legislazione segregazionista.

LE RADICI DELLA NONVIOLENZA

Lâ accordo Gandhi-Smuts rappresenta lâ episodio conclusivo della lotta di Gandhi nel Sudafrica. La lunga battaglia per i diritti civili degli immigrati indiani Ã il primo esempio di applicazione della

dottrina battezzata dagli occidentali â€œnonviolenzaâ€ e nota agli indiani come *ahimsa*, cioÃ rifiuto della violenza come metodo di azione politica.

Gandhi emerse come il leader dellâ€™intera comunitÃ indiana. FondÃ² il â€œCongresso indianoâ€ del Natal, ispirandosi al Partito del Congresso (che in India Ã destinato a guidare il Movimento nazionale fino allâ€™indipendenza, anche successivamente), ma soprattutto elabora il metodo di lotta che lo accompagnerÃ per tutta la vita: il â€œsatyagrahaâ€, la *fermezza nella veritÃ*.

Non si tratta solo di disobbedire agli ordini delle autoritÃ quando siano immorali: bisogna anche preavvertire le autoritÃ stesse di quanto i militanti del â€œsatyagrahaâ€ stanno per compiere, cioÃ trasgredire la legge. Infine dichiararsi colpevoli di fronte ai tribunali e innocenti di fronte alla coscienza e pronti a subire le eventuali conseguenze legali, come il carcere.

Il segreto del â€œMahatmaâ€ era questo: egli non considerava nessuno suo avversario, nel senso comune del termine. Non voleva vincere gli uomini, voleva convincerli, inglesi e indiani. Se ne accorsero presto i dirigenti del Partito del Congresso quando, al suo ritorno in India nel 1915, Gandhi mise in moto un meccanismo di comunicazione con le masse dei contadini e dei diseredati che nessun uomo politico indiano, prima o dopo di lui, ha mai saputo attivare. Ci voleva un uomo che visse in mezzo ai contadini, conoscesse e seguisse i loro costumi, mangiasse il loro povero cibo, vestisse come loro (con il â€œdhotiâ€, un semplice panno bianco intorno alle reni): chi, se non Gandhi? Per lui lâ€™autogoverno dellâ€™India dipendeva anzitutto dallâ€™autocontrollo, cioÃ dalla maturitÃ, saggezza e dominio di sÃ© che gli indiani dovevano dimostrare nella lotta per lâ€™indipendenza come nella vita quotidiana.

Fu proprio questa, in realtÃ, la grande delusione del â€œMahatmaâ€: il constatare, con il trascorrere del tempo, che le masse indiane lo seguivano fedelmente sulla via della lotta politica, ma non su quella dellâ€™evoluzione morale, cioÃ non riuscivano a vivere, salvo eccezioni, la nonviolenza come fine ultimo della vita. Con le conseguenze che tutti conosciamo: la progressiva irreparabile divisione fra indÃ e musulmani, fino a quella che Gandhi definÃ la â€œfine ingloriosaâ€ di tanti anni di lotta, cioÃ il dramma della separazione fra India e Pakistan, il 14 agosto 1947.

Lâ€™INDIA DI GANDHI

Se, a partire dal 1920, era giÃ lui il vero leader del Partito del Congresso, in grado di lanciare grandi campagne di disobbedienza civile in tutto il Paese, non gli mancarono aspre contestazioni da parte dello stesso Pandit Nehru (che lo amava piÃ¹ di quanto non condividesse le sue idee politiche). Infatti, lâ€™India che sognava Gandhi non era la stessa di Nehru o di altri. Quello a cui Gandhi aspirava era il ritorno ad un passato idealizzato: la comunitÃ di villaggio indiana, liberata da qualcuna delle sue caratteristiche piÃ¹ degradanti e repressive, quali lâ€™intoccabilitÃ. Era ai contadini che andavano veramente le simpatie di Gandhi, e furono i contadini coloro che risposero con maggiore entusiasmo alla sua predicazione. Mantenere lâ€™India immutata dei villaggi â€ come ha scritto lo storico Barrington Moor jr. â€ significava condannare la massa degli indiani ad una vita di squallore, ignoranza e malattie. Lâ€™industrialismo, a suo avviso, portava con sÃ© unicamente materialismo e violenza. Ai suoi occhi gli inglesi erano le vittime della moderna civiltÃ, e come tali meritevoli piÃ¹ di pietÃ che di odio.

Nehru voleva invece un Paese moderno, tecnologicamente avanzato, e pose le basi per il costante miglioramento dellâ€™economia indiana. Tuttavia, lâ€™ipotesi di Gandhi non era unâ€™utopia, si

rifaceva semplicemente ad un altro modello di civiltà, più semplice, più meditativa, meno ricca, più attenta alla natura e all'uomo. Un modello di società che non manca oggi di suscitare interesse in Movimenti occidentali vicini al pacifismo e all'ecologismo.

Al di là di queste radicate convinzioni, quali erano i tratti essenziali dell'indianità di Gandhi? Per capire il "Mahatma" non dobbiamo rifarci a lui come ad un nazionalista che, per liberarsi dal giogo inglese, scelse la nonviolenza ritenendola il metodo più efficace per il suo popolo. Per capirlo, dobbiamo seguire un ordine inverso di priorità: Gandhi, impregnato di una cultura essenzialmente religiosa e di una forte personalità morale, volendo emancipare il proprio popolo scelse lo strumento più naturale che gli veniva dalla tradizione, cioè la nonviolenza, e lo trasformò anche in un'arma contro gli inglesi.

La battaglia di Gandhi fu sempre prima morale e poi politica. Egli non era un nazionalista che usava la nonviolenza, ma un nonviolento che lottò per l'elevazione morale, spirituale e sociale del popolo, elevazione che, in quel dato periodo storico, non poteva non passare attraverso la lotta per l'indipendenza politica degli indiani dal dominio della Corona britannica. L'insegnamento gandhiano di nonviolenza e pacifismo pur avendo un valore universale, affonda le proprie radici nell' "ahimsa" della cultura indiana, le cui diverse espressioni (induismo, buddhismo, jainismo) contemplano le virtù cardinali del "non recar danno od offesa" e la compassione per tutte le creature viventi.

Gandhi non volle mai che l'utilità dell'azione politica prevalesse sulla sua moralità, perché nell'azione politica "satyagraha" (che fosse uno sciopero, una manifestazione o altro) si manifestava lo spirito della Verità, e in ultima analisi di Dio. Insomma, un'azione violenta agli occhi di Gandhi sarebbe stata un'autentica bestemmia.

Gli uomini del Congresso non sempre furono d'accordo con lui e ciò spiega l'isolamento di Gandhi dal Partito sul finire degli anni '30, non certamente dalle masse. E gli inglesi, con qualche eccezione (come quella, significativa, di lord Mountbatten, ultimo viceré dell'India, che aveva detto: "Il Mahatma passerà alla storia alla pari di Buddha e di Gesù") non capirono fino all'ultimo il valore del loro formidabile avversario, sintesi davvero unica di antico (la visione tradizionale della società, i valori religiosi) e moderno (l'abilità politica, la cultura giuridica anglosassone).

L'uomo Gandhi dimostrò invece di essere il portatore di un'ideologia nella quale pensiero e azione si coniugavano nel miglior modo, portatore di valori che, a tutt'oggi, rimangono di piena attualità per l'uomo.

A Gandhi il regista inglese Richard Attenborough dedicò uno splendido film, interpretato dall'attore Ben Kingsley (che ottenne il premio Oscar) presentandolo come supremo difensore dei diritti civili e dell'India oppressa dal colonialismo britannico.

L'indipendenza dell'India non fu l'unica meta dell'azione di Gandhi. Due altri gravissimi problemi travagliarono il popolo indiano: il problema degli intoccabili e quello dei musulmani. Il primo aveva radici che si confondevano con le radici stesse dell'induismo. La religione induista insegna infatti che gli uomini sono divisi in quattro caste cioè in gruppi differenti per natura e permansioni diverse nell'ambito della società: *sacerdoti, guerrieri, artigiani, servitori*. Gli appartenenti alle varie caste vivono totalmente separati fra di loro.

Esistono poi tutti coloro che non fanno parte di nessuna casta, o sono stati radiati dalla loro, o sono stranieri. A tutti costoro, chiamati *intoccabili*, è assolutamente vietato qualunque tipo di rapporto con gli appartenenti alle quattro caste. Gandhi, non contrario alla suddivisione castale, anzi, la trovava logica secondo la morale induista, non ammetteva però che potessero esistere degli intoccabili. E, quando la tensione della lotta politica antinglese si allentava, si batteva vivacemente perché questi esclusi, da lui definiti *harijan* (figli di Dio), venissero considerati come membri di una vera e propria casta. Lo scopo di questa azione era anche politico perché il Mahatma sapeva che soltanto se tutti gli indiani fossero stati uniti e concordi avrebbero potuto ottenere la tanto sospirata indipendenza.

Per questa stessa ragione Gandhi compì tutti i possibili sforzi per risolvere anche l'altro e più scottante problema dell'India: la discriminazione religiosa. Egli sperava di ottenere, con il solo impegno morale, che indù e musulmani, le due grandi compagini religiose che formavano la popolazione del sub continente indiano, potessero convivere pacificamente.

Gandhi sentiva infatti che, una volta ottenuta l'indipendenza, il problema religioso sarebbe esploso con drammatiche conseguenze. E aveva ragione. Il 15 agosto 1947, dopo 28 anni di lotta, l'Inghilterra era costretta a cedere. Ma l'India indipendente nasceva lacerata e mutilata. Due Stati sorgevano dalle ceneri dell'Impero indiano: l'Unione Indiana, di religione indù e il Pakistan di religione musulmana. Così, nel momento stesso in cui raggiungeva il traguardo della sua vita «l'indipendenza per la sua terra» Gandhi vedeva fallire il suo sogno di fratellanza delle popolazioni indiane. Il *Mahatma* pagava la recrudescenza dell'odio che avrebbe per sempre contrapposto indù e musulmani. Infatti per mano di un fanatico indù, morì raggiunto da tre colpi di pistola, il 30 gennaio 1948. Da allora terribili conflitti sconvolgeranno India e Pakistan. I morti si conteranno a centinaia di migliaia. Si concluderà così nel sangue la vita dell'«apostolo della nonviolenza».

Bruno Segre

CATEGORY

1. Memorie
2. test

POST TAG

1. blog
2. invidia

Categoria

1. Memorie

2. test

Tag

- 1. blog
- 2. invidia

Data di creazione

17/10/2019

Autore

bruno-segre

default watermark